

oznaczenie sprawy ZP-272-11/2017

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

dot. postępowania zamówienie publiczne prowadzonego w trybie konkursu ofert zgodnie z art. 138o ust. 1-4 ustawy pzp na usługi społeczne lub inne szczególne usługi określone w art. 138g pzp o wartości mniejszej niż 750.000 euro pn. *usługa ochrony i dozoru mienia w obiektach Muzeum Niepodległości w Warszawie, tj. siedzibie głównej w Pałacu Przebendowskich / Radziwiłłów przy Al. Solidarności 62 oraz w Oddziałach - Muzeum Więzienia Pawiak przy ul. Dzielnej 24/26, Muzeum X Pawilonu Cytadeli Warszawskiej przy ul. Skazańców 25 oraz Mauzoleum Walki i Męczeństwa w Al. Szucha.*

Zamawiający Muzeum Niepodległości informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wybrana została jako najkorzystniejsza oferta:

Konsorcjum: Asysta Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 63/139, Warszawa, Agencja Ochrony Interservice Sp. j. Kultys, ul. Mickiewicza 63, Warszawa

Oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów spośród ofert nieodrzuconych złożonych przez Wykonawców niewykluczonych w przedmiotowym postępowaniu.

L.P.	WYKONAWCA	Ilość punktów w kryterium „cena”	Ilość punktów w kryterium „Ilość zatrudnionych osób bezrobotnych”	Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowo-Produkcyjne CERTUS Sp. z o.o., ul. Kartuska 193, 80-122 Gdańsk e-mail: <a href="mailto:biuro@ochronacertus.pl">biuro@ochronacertus.pl</a>	53	35	88
2	<u>Konsorcjum</u> : Legion CK Sp. z o.o., ul. Warszawska 34/507, 25-312 Kielce, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Karabela-CK Sp. z o.o., ul. Warszawska 34, 25-312 Kielce e-mail: <a href="mailto:biuro@karabelack.pl">biuro@karabelack.pl</a>	48	36	84
3	<u>Konsorcjum</u> :Asysta Sp. z o.o., ul. Mickiewicza 63/139, Warszawa, Agencja Ochrony Interservice Sp. j. Kultys, ul. Mickiewicza 63, Warszawa e-mail: <a href="mailto:biuro.asysta@wp.pl">biuro.asysta@wp.pl</a> <a href="mailto:biuro@interservice.pl">biuro@interservice.pl</a>	60	40	100
4	<u>Konsorcjum</u> : Stekop SA, ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa, Stekop-Ochrona Sp. z o.o., Kol. Porosły 52, 16-070 Horoszcz e-mail: <a href="mailto:aneta.jamiolkowska@stekopsa.pl">aneta.jamiolkowska@stekopsa.pl</a>	50	6	56

5	Agencja Ochrony Warta Sp. z o.o., ul. Sieradzka 6, 98-290 Warta e-mail: <a href="mailto:kontakt@aowarta.pl">kontakt@aowarta.pl</a>	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona		
6	Agencja Ochrony Kowalczyk Sp. z o.o., ul. Chmielna 34, 00-020 Warszawa e-mail: <a href="mailto:handlowy@aokowalczyk.pl">handlowy@aokowalczyk.pl</a>	50	20	70
7	<u>Konsorcjum</u> : Target Sp.j. Anna Łada Marcin Rokicki, ul. Gwiaździsta 15a/400, Warszawa, J. Gruchalski, J. Kotwas Zamek Sp. j., ul. Gwiaździsta 15a/400, Warszawa, Aspekt Sp. z o.o., ul. Gwiaździsta 15a/400, Warszawa e-mail: <a href="mailto:target.biuro@gmail.com">target.biuro@gmail.com</a>	52	33	85

Jednocześnie Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę Agencję Ochrony Warta Sp. z o.o. z siedzibą w Warcie 98-290, ul. Sieradzka 6. Powód odrzucenia stanowi zaferowanie przez Wykonawcę rażąco niskiej ceny oferty. Wykonawca w złożonej ofercie podał cenę brutto za 1 osoboroboczogodzinę w wysokości 17,77 zł. W przedmiotowym postępowaniu oprócz oferty Wykonawcy złożono 6 innych ofert. Wszystkie ceny pozostałych 6 ofert zawierały stawkę za 1 osoboroboczogodzinę od 19,18 zł brutto i więcej. W związku z powyższym Zamawiający pismem z dnia 28.03.2017 r. wezwał w/w Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie elementów oferty mających wpływ na wysokość zaferowanej ceny. Do upływu terminu wyznaczonego w w/w wezwaniu Wykonawca poza oświadczeniem w zakresie potwierdzenia gotowości świadczenia za stawkę określoną w ofercie nie złożył żadnych wyjaśnień uprawniających do realności zaferowanej ceny, a w szczególności nie udowodnił, iż w/w cena nie jest rażąco niska. Mając na uwadze powyższe, w ocenie Zamawiającego zaferowana cena, uwzględniając opis przedmiotu zamówienia, ceny pozostałych ofert, jak również minimalną stawkę za godzinę pracy wynikającą z obowiązujących przepisów prawa, stanowi o rażąco niskiej cenie oferty Wykonawcy, co w konsekwencji sankcjonuje jej odrzucenie.

Ponadto Zamawiający informuje, że wykluczył z przedmiotowego postępowania Wykonawcę Agencję Ochrony Warta Sp. z o.o. z siedzibą w Warcie 98-290, ul. Sieradzka 6. Powód wykluczenia stanowi brak wykazania przez Wykonawcę spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w punkcie 8.3.3 ogłoszenia o zamówieniu. Zgodnie z w/w warunkiem wykonawcy zobowiązani zostali do wykazania, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali lub wykonują: co najmniej dwie usługi (wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi były wykonywane lub są wykonywane oraz załączeniem dowodów czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie) polegające na ochronie osób i mienia oraz dozorcze sal wystawowych w budynku instytucji kultury o wartości brutto zrealizowanych usług łącznie nie mniejszej niż 400 000,00 zł (słownie: czterysta tysięcy złotych). Z załączonych do oferty dokumentów, tj. wykazu oraz referencji, jak również informacji uzyskanych przez Zamawiającego od podmiotu, na rzecz którego realizowana była usługa, wynika, iż Wykonawca zrealizował 2 usługi polegające na całodobowej ochronie fizycznej mienia i monitoring, bez dozoru sal wystawowych, a co za tym idzie, z załączonych dokumentów nie wynikało spełnienie przez Wykonawcę w/w warunku udziału w postępowaniu. W konsekwencji powyższego Zamawiający pismem z dnia 28.03.2017 r. wezwał



Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie w/w warunku udziału w postępowaniu. W terminie wskazanym na uzupełnienie Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnienie powyższego warunku, a co za tym idzie wykluczenie wykonawcy stało się konieczne i uzasadnione.

Z-CA DYREKTORA  
DS. ADMINISTRACYJNYCH

  
Adam Beclawski